

**Relazione relativa alla DOMANDA DI AUTORIZZAZIONE MODIFICA IMPIANTO
DISTRIBUZIONE CARBURANTI PUBBLICO in LUMEZZANE Via Brescia, 36, presentata in
data 13/08/2018, prot. n. 2018/0037587 del 13/08/2018**

La Ditta Primoil SRL il giorno 13/08/2018 trasmette al comune di Lumezzane 3 diverse istanze relative al potenziamento dell'impianto di distribuzione carburante situato in via Brescia 36:

1. allo sportello SUED, con prot. 37583, l'Istanza di Permesso di costruire relativo al "POTENZIAMENTO IMPIANTO DISTRIBUTORE DI CARBURANTI, MEDIANTE INSTALLAZIONE DI NUOVO EROGATORE GPL E REALIZZAZIONE DI SERBATOIO INTERRATO IN CASSAFORMA CON SOLA ZONA DI ACCESSO PER IL RIFORNIMENTO DELLO STESSO".

2. allo sportello SUAP, prot. 37587, a firma del legale rappresentante ing. Mauro Perotti, "Domanda di autorizzazione/concessione per l'installazione/modifica di impianto di distribuzione carburanti".

In allegato alla domanda vengono presentati i seguenti elaborati tecnici, a firma del geom. Gabriele Tarletti:

- Relazione Tecnica
- Composizione dettagliata impianto distributore di carburanti
- Perizia giurata
- Tavola 0 – Estratto Mappa e PGT
- Tavola 1 - Planimetria generale di rilievo stato di fatto e sezioni
- Tavola 2 - Planimetria generale impianto di progetto con schema impianto meccanico
- Tavola 3 – Planimetria generale e sezioni di sovrapposizione
- Tavola 4 – Planimetria generale di progetto con schema impianto smaltimento reflui
- Tavola 5 - Particolari schema di flusso impianto GPL

3. allo sportello SUAP, prot. 37586, "Trasmissione della documentazione per procedimenti di competenza dei Vigili del Fuoco".

Relativamente all'istanza di cui al punto 1:

Con comunicazione datata 20/08/2018, a mezzo PEC prot. 38389 del 21/08/2018 il Dirigente dello Sportello Unico delle Attività Produttive SUAP comunica che l'istanza è considerata irricevibile per i seguenti motivi:

- l'istanza è stata presentata come SUE - Edilizia residenziale, mentre trattandosi di opere inerenti attività produttive, l'istanza dovrà essere presentata tramite lo Sportello Unico per le Attività Produttive, in conformità ai disposti del DPR 160/2010 s.m.i.;
- è necessario presentare congiuntamente all'istanza precedente anche "Istanza per il rilascio di autorizzazione congiunta paesaggistica, idrogeologica, forestale" ordinaria, e riformulare quanto dichiarato al punto 20 e 24 della Relazione Tecnica di Asseverazione, in quanto l'area ricade in zona sottoposta a tutela paesaggistica, e comporta trasformazione del bosco.

Relativamente all'istanze di cui ai punti 2 e 3:

Con comunicazione di avvio del procedimento datata 20/08/2018, a mezzo PEC prot. 38435 del 21/08/2018, il SUAP informa la Primoil SRL che i termini sono sospesi in attesa del versamento dei diritti di segreteria per l'istruttoria e la conferenza dei Servizi.

Contestualmente, in attesa di ricevere il versamento dei diritti di segreteria, con lettera datata 20/08/2018, prot. 38448, il SUAP trasmette comunque a mezzo PEC del 21/08/2018 la documentazione ricevuta il 13/08/2018, prot. 37587 e 37586 e contestuale Convocazione alla Conferenza Simultanea (L.241/1990, art. 14-ter) per il giorno 11/09/2018 alle ore 11, ai seguenti enti-settori coinvolti nel procedimento:

- Regione Lombardia, per il parere vincolante di conformità di cui all'articolo 81, comma 2, lettera c) della Legge Regionale 02/02/2010, n. 6;
- A.T.S. per gli aspetti di sicurezza sanitaria;
- A.R.P.A. per gli aspetti di sicurezza e tutela dell'ambiente;
- Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco di Brescia per il parere di conformità alle norme tecniche e di sicurezza vigenti;
- AGENZIA DOGANE per prescrizioni in materia fiscale;
- PROVINCIA DI BRESCIA, AATO Brescia, ASVT, per le relative competenze in materia di AUA e autorizzazioni allo scarico;
- SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LE PROVINCE DI BERGAMO E BRESCIA e COMMISSIONE PER IL PAESAGGIO in quanto l'intervento ricade in zona sottoposta a tutela paesaggistica;
- COMUNITÀ MONTANA per trasformazione d'uso di AREE BOSCADE;
- COMANDO POLIZIA LOCALE per quanto riguarda la sicurezza viabilistica e il codice della strada;
- UFFICIO EDILIZIA per verifica della conformità agli strumenti urbanistici del progetto.

Il SUAP avvisa che gli uffici e le amministrazioni coinvolte possono richiedere integrazioni documentali o chiarimenti entro il termine perentorio di quindici giorni.

La Ditta Primoil SRL in data 24/08/2018, prot. 39039, integra la documentazione trasmessa con domanda di modifica sostanziale Autorizzazione Unica Ambientale (AUA) - AUA91636 per scarichi di acque reflue in fognatura per l'attività di IMPIANTO DISTRIBUTORE DI CARBURANTI AD USO PUBBLICO e AUTOLAVAGGIO, ubicata presso la sede operativa in Comune di LUMEZZANE, via Brescia, 36. Il SUAP trasmette l'integrazione ricevuta il 28/08/2018, prot. 39350.

Relativamente all'istanza ritenuta irricevibile:

- La Ditta Primoil SRL ritrasmette allo sportello SUED in data 31/08/2018, prot. 39765, l'Istanza di Permesso di costruire.
Con comunicazione a mezzo PEC prot. 39866, del 03/09/2018 il Dirigente dello Sportello Unico delle Attività Produttive SUAP comunica che l'istanza è considerata irricevibile per i seguenti motivi:
 - l'istanza è stata presentata come SUE - Edilizia residenziale, mentre trattandosi di opere inerenti attività produttive, l'istanza dovrà essere presentata tramite lo Sportello Unico per le Attività Produttive, in conformità ai disposti del DPR 160/2010 s.m.i..

- E' necessario ripresentare quindi anche "Istanza per il rilascio di autorizzazione congiunta paesaggistica, idrogeologica, forestale" con trasformazione del bosco.
- La Ditta Primoil SRL in data 03/09/2018, prot. 40012, trasmette al SUAP l'Istanza di Permesso di costruire relativo al "POTENZIAMENTO IMPIANTO DISTRIBUTORE DI CARBURANTI, MEDIANTE INSTALLAZIONE DI NUOVO EROGATORE GPL E REALIZZAZIONE DI SERBATOIO INTERRATO IN CASSAFORMA CON SOLA ZONA DI ACCESSO PER IL RIFORNIMENTO DELLO STESSO".
Il SUAP trasmette agli uffici e enti interessati il 04/09/2018, prot. 40192, l'integrazione ricevuta.

PARERI ENTI - UFFICI COINVOLTI

Gli enti e gli uffici interessati forniscono i seguenti riscontri:

- L'ATS in data 30/08/18, ns prot. 39645, comunica parere favorevole con le seguenti osservazioni:
 1. la collocazione dell'impianto non dovrà essere di nocumento al vicinato e dovrà essere compatibile con il vigente PGT;
 2. l'area dedicata alla sosta degli automezzi dovrà essere dotata di idonei presidi atti a garantire la protezione del suolo da eventuali dilavamenti e/o sversamenti accidentali di oli/carburanti;
 3. qualora le operazioni di escavazione evidenziassero affioramento di materiali/rifiuti di riporto dovranno essere avviate le procedure di valutazione preliminare del materiale rinvenuto e le eventuali operazioni di rimozione/bonifica.
- La SOPRINTENDENZA con comunicazione prot. 40342 del 05/09/2018 segnala l'esigenza di acquisire documentazione integrativa e la necessità spostare la data della Conferenza al fine di consentire l'esame della documentazione integrativa prima della conferenza,

Il SUAP con PEC prot. 40558 del 06/09/2018 trasmette la richiesta della documentazione integrativa, e comunica a tutti i soggetti coinvolti che la Conferenza dei Servizi, fissata per il giorno 11 settembre alle ore 11, viene spostata a nuova data e che sarà cura del SUAP, a seguito della ricezione dei nuovi documenti da parte dell'interessato, comunicare la nuova data per la prima seduta della Conferenza di Servizi in modalità sincrona.

Nella stessa comunicazione il SUAP sollecita altresì da parte di PRIMOIIL SRL il pagamento dei diritti di segreteria richiesti con comunicazione trasmessa il 21/08/2018.
I Diritti di Segreteria vengono pagati il 15/09/2018.

La Ditta Primoil in data 18/09/2018, ns prot. 41941, inoltra documentazione integrativa per la Soprintendenza, che viene inoltrata agli enti in data 04/10/2018, prot. 44396, con contestuale definizione della nuova data della Conferenza individuata nel giorno martedì 06/11/2018 alle ore 10.00 presso Comune di Lumezzane.
- L'AATO, facendo riferimento all'istanza integrata da PRIMOIIL il 24/08/2018, prot. 39039, comunica in data 06/09/2018, ns prot. 40444, che la modifica all'AUA vigente richiesta si configura, diversamente da quanto indicato nella documentazione trasmessa, come non sostanziale in quanto gli scarichi autorizzati in pubblica fognatura non subiscono alcuna variazione qualitativa e quantitativa. Ai fini dell'aggiornamento

dell'AUA trasmette una richiesta di integrazioni, che viene inoltrata alla Ditta Primoil in data 07/09/2018 con prot. 40635.

La Ditta Primoil in data 18/09/2018, ns prot. 41940, inoltra documentazione integrativa per AATO, che viene inoltrata agli enti interessati nella comunicazione del 04/10/2018, prot. 44396, comprensiva delle integrazioni per la Soprintendenza e della comunicazione della Comunità Montana sotto riportata, del 19.09.2018, ns prot. 42208.

In data 05/11/2018, ns prot. 49183, l'AATO chiede alla Ditta di verificare la presenza di un corpo idrico superficiale in grado di ricevere le acque meteoriche provenienti dalla scarpata. La richiesta non viene inoltrata alla Ditta, ma inserita nei documenti facenti parte della riunione della conferenza dei servizi.

- ❑ La Regione Lombardia in data 06/09/2018, ns prot. 40522, esprime parere di conformità secondo quanto previsto dall'art. 81 comma 2 lett. c) della l.r. 2 febbraio 2010 n. 6 e s.m.i. fatte salve le verifiche dei soggetti competenti in materia di sicurezza.
- ❑ Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco in data 07/09/2018, ns prot. 40648, parere favorevole sulla conformità del progetto in esame alla normativa e ai criteri tecnici di prevenzione incendi alle seguenti condizioni/prescrizioni:

1. per quanto non espressamente indicato risultino osservate le regole tecniche ed i criteri generali di sicurezza antincendio attualmente in vigore

A seguito delle comunicazioni e integrazioni intercorse, in data 02/11/2018, ns prot. 48823, il Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco, comunica che ufficio non potrà essere presente per ragioni legate al carico di lavoro.

Ritrasmette in allegato copia del Parere di Conformità rilasciato in data 07.09.2018.

- ❑ L'Azienda Servizi Valtrompia in data 07/09/2018, ns prot. 40779, in qualità di gestore della rete di fognatura in cui vengono convogliati gli scarichi decadenti dall'insediamento, comunica che "non ha niente da eccepire in merito agli interventi richiesti dalla ditta a condizione che vengano rispettate le prescrizioni indicate nel precedente parere rilasciato in data 23/06/2014 e recepito dalle autorità competenti al fine del rilascio A.U.A. vigente)".
- ❑ La COMUNITA MONTANA VALLE TROMPIA, in data 19.09.2018, ns prot. 42208, comunica come le aree di cui all'istanza non siano classificabili come bosco ma vadano ricomprese nella tipologia delle formazioni vegetali irrilevanti come definite dall'art. 3 delle NTA del PIF e che SI PROVVEDERA' alla rettifica del PIF nei tempi e nei modi di cui all'art. 6 delle NTA del PIF.

Specifica inoltre che ai sensi dell'art. 3 delle NTA del PIF la creazione di formazioni vegetali irrilevanti partendo da aree boscate si configura come trasformazione del bosco.

Definisce i costi di compensazione ai sensi dell'art. 27 delle NTA del PIF in euro 4.424,04, ma "in considerazione del fatto che le aree oggetto di rettifica e quelle oggetto di trasformazione, pur non costituendo bosco e considerate irrilevanti dal punto di vista vegetazionale, costituiscono una formazione che all'interno di un contesto altamente antropizzato e infrastrutturato come quello del comune di Lumezzane conservano comunque un'attitudine paesaggistica e igienico ambientale, non viene consentita la monetizzazione ma si dispone la realizzazione di interventi migliorativi del soprassuolo, da esplicitarsi mediante la presentazione di idoneo elaborato per la redazione del quale si assicura la massima collaborazione."

- ❑ L'ARPA, in data 05/11/2018, con prot. 49204, ha espresso il seguente parere, di cui si riporta la parte finale:

“Dalla documentazione trasmessa si evince che gli scarichi originati dall'impianto di distribuzione carburanti esistente, previo trattamento, vengono convogliati in pubblica fognatura. Per tale scarico la ditta dispone di specifica autorizzazione AUA n. 5418 del 10/09/2014, emessa dall'Area Sviluppo Economico - Settore Ambiente - Ufficio Acqua della Provincia di Brescia.

Per quanto riguarda la zona di nuova realizzazione adibita a rifornimento della cisterna GPL non è nota la tipologia di pavimentazione destinata al carico e la relazione tecnica, datata 10 agosto 2018, considera di convogliare le acque di raccolta del piazzale in un pozzo perdente. Si rammenta che il regolamento regionale 4/06 all'art.3 comma 1 lettera c specifica come soggette alla separazione di prima pioggia le “superfici scolanti destinate al carico e alla distribuzione dei carburanti ed operazioni connesse e complementari [...]”, pertanto anche le aree suddette sono da ritenere soggette al regolamento. La ditta, salva diversa valutazione dell'autorità competente all'autorizzazione allo scarico, dovrà modificare lo schema di raccolta delle acque in modo da garantire la separazione e il trattamento delle acque di prima pioggia della zona di nuova realizzazione adibita a rifornimento della cisterna GPL; andrà verificato il corretto dimensionamento dell'impianto esistente a separare e trattare il volume di acque reflue provenienti dalla nuova porzione di piazzale.

In relazione a quanto sopra esposto, si esprime per quanto di competenza Parere non Favorevole alla modifica del nuovo impianto di distribuzione carburanti della ditta PRIMOIL Via Brescia 36 – Comune di Lumezzane (BS).”

- ❑ La POLIZIA LOCALE, con comunicazione interna del prot. 49027 del 05.11.2018, esprime il seguente parere:

“La modifica presentata appare peggiorativa rispetto al progetto iniziale che prevedeva l'ingresso da un lato e l'uscita dall'altro (uno a monte e l'altro a valle) dei rifornimenti di combustibile/carburante attraverso mezzi pesanti di significativa dimensione.

Pertanto, l'utilizzo di un solo accesso (entrata/uscita) a valle comporta in ogni caso (sia che si acceda da nord che da sud) una manovra di retromarcia di tali mezzi che appare disagiata e pericolosa in relazione al calibro della strada e alla probabile interruzione del flusso veicolare nello stesso senso di marcia, anche se

fosse prevista una piazzola di manovra esterna alla carreggiata che appare di complicata realizzazione, vista l'esiguità degli spazi disponibili.

Un'errata manovra di questo tipo da nord, potrebbe causare il rischio di caduta del mezzo nel ripido versante sottostante dove peraltro si trovano delle abitazioni, mentre l'ingresso da sud, comporterebbe pericolo per la circolazione stradale, considerata la necessità di effettuare una lenta svolta a sinistra in salita e l'andamento non rettilineo della strada (ridotta visibilità).”

RINVIO DELLA CONFERENZA DEI SERVIZI

In data 06/11/2018 si riuniscono per la Conferenza di Servizi presso la sede municipale:

- ◆ L'ing. Andrea Alfredo Zuccoli, Dirigente del Dipartimento interventi territoriali, nonché Responsabile dello Sportello Unico delle Attività Produttive SUAP e Presidente della Commissione,
- ◆ L'Arch. Raffaella Pelizzari, Responsabile Area Ambiente Suad e Suap
- ◆ Il Geom. Andrea Zanolini (tecnico del Comune di Lumezzane – Ufficio Edilizia)
- ◆ Dott. forestale Gian Pietro Temponi (Comunità Montana)

Partecipano inoltre, in rappresentanza della ditta PRIMOIIL SRL, al fine di fornire alle amministrazioni partecipanti eventuali chiarimenti:

Ing. Mauro Perotti in qualità di Legale rappresentante;

Sig. Luigi Perotti in qualità di collaboratore;

Geom. Gabriele Tarletti in qualità di progettista;

arch. Barbara Scala in qualità di tecnico relativamente all'istanza di rilascio di autorizzazione paesaggistica.

La Conferenza viene rinviata alla data del 12 novembre 2018 alle ore 09.00, in attesa del parere della Soprintendenza. che, contattata telefonicamente per un riscontro, ha comunicato di essere impossibilitata a trasmettere un parere entro i tempi della Conferenza.

Viene redatto un verbale, ns prot. 49446 del 06/11/2018.

PARERE DELLA SOPRINTENDENZA

La Soprintendenza esprime un parere in data 09/11/2018, prot. 50082, in cui afferma che *"Considerato che sull'area interessata e sull'impianto di distribuzione carburanti in oggetto questa Soprintendenza si è già espressa in passato con due pareri negativi (in ultimo prot. 7873 del 29/05/2015) in cui si evidenziavano i temi di criticità delle soluzioni precedentemente avanzate e che pertanto la valutazione del presente progetto considera anche l'aspetto comparativo, si evidenzia che la documentazione richiesta di confronto appare non esaustiva per una mancata effettiva corrispondenza degli elaborati.*

Valutando pertanto esclusivamente quanto prodotto, si può osservare una riduzione dell'area interessata dall'intervento, insieme ad una riduzione delle strutture di sostegno del terreno (terre armate) presenti nelle precedenti soluzioni, pertanto si può osservare un generale miglioramento della proposta.

Esaminando specificatamente il progetto di cui alla presente istanza, si rileva, in particolar modo dalla disamina delle sezioni di confronto, una non chiara descrizione della struttura del cassone in cemento armato (dimensionamento, fondazioni, eventuali ancoraggi integrativi) – e pertanto anche le implicazioni in termini di trasformazioni e alterazioni del sito in sede di cantiere, sempre in considerazione della particolare configurazione orografica dei luoghi.

Dagli elaborati grafici non è pertanto valutabile l'impatto dell'intervento in particolare dalle sezioni E-E', F-F' della tavola 3 per quanto attiene il dimensionamento e l'inserimento di un elemento artificiosamente emergente rispetto all'andamento naturale del versante, nonché alle sezioni G-G' e H-H' per l'uso della struttura in c.a. anche per il contenimento del terreno in corrispondenza della piazzola di ingresso, apparentemente gestibile con l'uso di sistemi di ingegneria naturalistica.

La relazione paesaggistica, inoltre, parla di uso misto di strutture in cemento armato e terre armate che non trova corrispondenza negli elaborati grafici.

Per tali ragioni, pur riscontrando un miglioramento rispetto alle soluzioni precedentemente respinte, si ritiene che il progetto attuale contenga elementi non adeguatamente indagati e sviluppati per consentire una valutazione di compatibilità paesaggistica e pertanto necessita di un ulteriore approfondimento, indirizzato al chiarimento dei punti sopra esposti e al superamento, ove possibile, delle criticità riscontrate".

CONFERENZA DEI SERVIZI

In data 12 novembre 2018, alle ore 09.00 si tiene la Conferenza dei Servizi.

Sono presenti:

- ◆ L'ing. Andrea Alfredo Zuccoli, Dirigente del Dipartimento interventi territoriali, nonché Responsabile dello Sportello Unico delle Attività Produttive SUAP e Presidente della Commissione,
- ◆ L'Arch. Raffaella Pelizzari, Responsabile Area Ambiente Suad e Suap;
- ◆ Il Geom. Andrea Zanolini (tecnico del Comune di Lumezzane);
- ◆ Dott. forestale Gian Pietro Temponi (Comunità Montana);

Partecipano inoltre, in rappresentanza della ditta PRIMOil SRL, al fine di fornire alle amministrazioni partecipanti eventuali chiarimenti:

- ◆ Ing. Mauro Perotti in qualità di Legale rappresentante;
- ◆ Sig. Luigi Perotti in qualità di collaboratore;
- ◆ Geom. Gabriele Tarletti in qualità di progettista;
- ◆ arch. Barbara Scala in qualità di tecnico relativamente all'istanza di rilascio di autorizzazione paesaggistica.

Il presidente illustra i pareri degli enti pervenuti, spiegandone i contenuti, che si riassumono nei seguenti pareri:

parere favorevole: Regione Lombardia, Comando Provinciale dei Vigili Del Fuoco;

parere favorevole con osservazioni: ATS, Comunità Montana, ASVT;

parere non favorevole: ARPA, Polizia Locale;

sospensivo: AATO, Soprintendenza.

Il Presidente comunica che vista l'elevata criticità della componente geologica e l'acclività del versante l'Amministrazione Comunale ha ritenuto necessario richiedere la consulenza di un geologo, che si è espresso con un'indagine preliminare a cui il Presidente dà lettura e che si considera parte integrante del presente verbale prot. 50180 del 12/11/2018; la suddetta indagine ha dato un esito negativo alla proposta progettuale sconsigliandone l'esecuzione.

Si rilevano inoltre alcune criticità che permangono e vengono dibattute con i rappresentanti della Ditta PrimOil durante la conferenza, riportate nel verbale.

La Conferenza di Servizi ASSUME infine la seguente determinazione:

parere CONTRARIO all'accoglimento dell'istanza, per le motivazioni riportate nel verbale e nelle note allegate.

Il verbale, prot. 50333 del 12/11/2018, viene trasmesso agli enti e agli uffici competenti in data 13/11/2018, prot. 50648.

PREAVVISO DI DINIEGO

In data 19/11/2018, prot. 51801, viene trasmessa alla Ditta PrimOil motivata Determinazione di conclusione della Conferenza di servizi. Preavviso di diniego ex art. 10-bis, legge n. 241/1990.

In data 3/12/2018, ns prot. 53717, la Ditta PrimOil presenta richiesta di proroga per la presentazione delle osservazioni.

In data 04/12/2018, prot. 53948, viene trasmessa alla ditta PrimOil SRL una proroga di 10 giorni.

OSSERVAZIONI E DINIEGO

In data 17/12/2018 con prot. 56239, la Ditta Primoil trasmette una memoria partecipativa e di produzione documentale relativamente ai temi esaminati nel preavviso di diniego.

A seguito della documentazione integrativa prodotta dalla Ditta Primoil, il geol. Incaricato dall'Amministrazione trasmette in data 27/12/2018, prot. 57473, una valutazione tecnica, approfondendo la Relazione Geologica e Sismica,

Parimenti il Comandante della Polizia Locale in data 27/12/2018, prot. 57217, dopo aver esaminato, presso l'ufficio dell'ing. Zuccoli, gli elaborati integrativi presentati dalla Ditta, comunica che "valutate le controdeduzioni presentate dalla Ditta Primoil in data 14/12/2018 e rilevato che le medesime non introducono alcuna sostanziale novità rispetto alla rappresentazione progettuale precedente, si conferma il parere contrario già espresso in precedenza."

DINIEGO

In data 27/12/2018, prot. 57527, Il responsabile dello Sportello Unico delle Attività Produttive SUAP, ing. Andrea Alfredo Zuccoli, valutate le controdeduzioni presentate dalla Ditta, comunica, motivando punto per punto, il Diniego Definitivo.

Nell'all. 1 in pdf c'è un estratto del Cronoprogramma, stilato senza tenere conto del ritardo da parte della ditta nel pagamento dei diritti di segreteria.

In conclusione si ritiene di volersi difendere